

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шатрашановой Марии Викторовны  
«РЕЦЕПЦИИ НОВЫХ ТЕХНИК В СОВЕТСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ  
КОМПОЗИТОРСКИХ ПРАКТИКАХ 1960-х — НАЧАЛА 1970-х ГОДОВ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

В ряду работ, посвященных изучению национальных музыкальных культур, диссертационное исследование М.В. Шатрашановой выделяется новым ракурсом, позволяющим оценить процесс освоения зарубежных композиторских техник представителями республик бывшего СССР, что, безусловно, способствует более объемному и объективному представлению истории отечественной музыки.

Привлекает *целостный и комплексный подход* автора диссертации к проблеме освоения техник композиции XX века и их встраивания в языковую систему композиторов из национальных республик, что определяет научную новизну исследования. Ценным представляется обращение автора к широкому кругу различных сочинений (что объясняется стремлением отразить разные композиторские рецепты западного в условиях национального), а также к архивным документам из фондов РГАЛИ, Госархива Республики Татарстан и архива Казанской консерватории им. Н.Г. Жиганова. Работа демонстрирует эффективность комплексного использования классических методов отечественного теоретического и исторического музыкознания.

Работа структурирована в соответствии с поставленными задачами, включает анализ историко-стилистических процессов и музыкального материала.

В Главе 1 («Советские композиторские практики: после “оттепели”») раскрываются «оттепельные» процессы в музыкальной культуре, специальное внимание уделено додекафонии, отражению происходящих процессов современной музыковедческой мыслью. Последний раздел главы посвящен «песенному авангарду» 1960-х, что стилистически расширяет материал диссертации, который, казалось бы, должен быть сосредоточен лишь на академической сфере. Поддерживаем данный подход, как вполне оправданный.

Глава 2 («Национальное и авангардное в музыке советских композиторов») посвящена осмыслению вопросов «почвенности» в музыкальном творчестве, причин разных темпов продвижения новых техник в регионах, роли Пятого («додекафонного») Пленума СК СССР, образного содержания используемых техник. Последний раздел главы раскрывает процесс рождения казанского музыкального андеграунда и формирования в этих культурно-исторических условиях композиторского стиля С. Губайдуллиной.

Глава 3 («Рецепции новых техник в творчестве национальных композиторов») представляет теоретический анализ трех основных видов композиторских техник: двенадцатитоновости, сонорики и алеаторики. Объясняется приоритет техники 12-тонового ряда, обращение к технике 12-тоновых полей, раскрывается специфика применения композиторами додекафонии. Вопрос применения сонорики решается через стремление авторов передать аутентичную манеру исполнения народных музыкантов, и через импровизационность сонорика сближалась с алеаторикой, применяемой фрагментарно.

Некоторое сомнение вызывает мысль автора из Заключения: «В закавказских республиках (особенно в Армении и Грузии) авангард не воспринимался как совершенно чуждое явление, поскольку культуры в значительной степени “смотрели в сторону” европейских традиций (возможно и по причине конфессиональной близости)» (С.20). В данном случае, принадлежность отмеченных регионов к христианскому миру отнюдь не может служить объяснением, поскольку православное христианство культурологически очень сильно отличается от западного (католического и протестантского).

Автором, безусловно, достигнута заявленная цель исследования – «раскрыть специфические черты применения национальными композиторами западных систем музыкального мышления и их вживления в сложившиеся “каноны” отечественного музыкального языка в сочинениях 1960-х — начала 1970-х годов» (С.7). Актуальность и научная новизна диссертации не вызывают сомнений. Автореферат и публикации по теме – всего 6, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, достаточно полно отражают основные результаты проведенной работы.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что диссертация Марии Викторовны Шатрашановой обладает всеми качествами самостоятельного исследования, результаты которого будут способствовать дальнейшему развитию отечественного музыкознания. Работа отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Доктор искусствоведения (по научной специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство), доцент, профессор кафедры истории музыки Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки, заслуженный деятель искусств Республики Тыва, член Союза композиторов России

16.05.2022.

Карелина Екатерина Константиновна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»  
630099, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 31  
Тел.: 8 (383) 222-42-16; тел/факс: 8 (383) 223-95-37  
веб-сайт организации – <http://www.nsglinka.ru>  
e-mail орг. места работы – [info@nsglinka.ru](mailto:info@nsglinka.ru)  
e-mail личный – [ye\\_karelina@mail.ru](mailto:ye_karelina@mail.ru)



Подпись руки Карелиной Е.К.  
УДОСТОВЕРЯЮ: Редкова Т.В.  
Специалист  
по кадрам